

## روسيا ومحاولة استعادة الفرص الضائعة فى "الجوار القريب"

(السياسة الدولية، العدد ١٧٨، أكتوبر ٢٠٠٩)

د. نورهان الشيخ<sup>(\*)</sup>

مثلت منطقة شرق أوروبا دوما أهمية خاصة بالنسبة للأمن الروسى، وكانت بولندا وتشيكوسلوفاكيا على وجه الخصوص هى البوابة التى عبر من خلالها الغزاة إلى روسيا على مر العصور، فمنها بدأ عدوان نابليون مطلع القرن التاسع عشر، وهتلر فى أربعينات القرن العشرين، وهى الحروب التى هزت وجدان روسيا وأودت بحياة الملايين من أبنائها. ورغم التقدم فى التكنولوجيا العسكرية ووجود الصواريخ عابرة القارات، لم تفقد أوروبا الشرقية أهميتها كمنطقة عازلة بين روسيا وأى محاولات للعدوان عليها من غرب أوروبا بواسطة الأسلحة التقليدية أو النووية التكتيكية. ومن هنا كانت الأهمية الحيوية التى مثلتها منطقة شرق أوروبا لروسيا السوفيتية، وسعى الأخيرة للسيطرة وبسط النفوذ عليها ليس فقط كخط دفاع أول ضد أى عدوان من غرب أوروبا ولكن للحيلولة دون تفجر النزاعات بين الجماعات الأثنية أو الدينية أو القومية المختلفة فى منطقة وسط أوروبا والبلقان، والتى كانت دوما الشرارة الأولى لاندلاع الحروب الكبرى التى امتدت لتشمل أوروبا وروسيا.

وقد ساعدت تطورات الحرب العالمية الثانية على هيمنة روسيا على المنطقة حيث قامت القوات السوفيتية بتحرير الأراضى الروسية وطرد العدوان الألمانى منها، واستأنفت مدها لتحرير أوروبا الشرقية، لتلتقى بالقوات الأمريكية والبريطانية والفرنسية التى تولت تحرير غرب أوروبا فى برلين حيث سقط الزعيم الألمانى هتلر.

وفى هذا الإطار، انقسمت أوروبا إلى شطرين، غربى تهيمن عليه الولايات المتحدة سياسياً، واقتصادياً من خلال مشروع مارشال، وعسكرياً من خلال حلف شمال الأطلسى الذى أنشأته عام ١٩٤٩. وشرقى يهيمن عليه الاتحاد السوفيتى سياسياً، واقتصادياً من خلال مجلس المساعدة الاقتصادية المتبادلة CMEA الذى أنشأ فى ٢٥ يناير ١٩٤٩ لربط اقتصاديات دول شرق أوروبا مع الاتحاد السوفيتى وعزلها عن الغرب وذلك بعد رفض الزعيم السوفيتى ستالين مساعدة الغرب لدول شرق أوروبا فى إطار مشروع مارشال وكرد فعل أيضاً لإنشاء منظمة التعاون الاقتصادى الأوربي فى أبريل ١٩٤٨، وعسكرياً من خلال حلف وارسو الذى أنشئ فى ١٤ مايو ١٩٥٥ وضم فى عضويته كل من بلغاريا، ورومانيا، وتشيكوسلوفاكيا، والمجر، وبولندا، وألمانيا الشرقية إلى جانب الاتحاد السوفيتى.

\* أستاذ مساعد العلوم السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة.

وقد حرص الاتحاد السوفييتى على استمرار هيمنته على منطقة أوروبا الشرقية، حتى ولو باستخدام القوة فيما عرف بعقيدة برجينيف والتي تقضى بحق موسكو، بل وواجبها، فى التدخل العسكرى لمساندة النظم الاشتراكية ومساعدة أى دولة تواجه الاشتراكية فيها تهديدا. فقد أكد الزعيم السوفيتى برجينيف عقب التدخل العسكرى فى تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨ أن موسكو ستحافظ على وضعها فى شرق أوروبا حتى لو أدى ذلك إلى نشوب حرب عالمية ثالثة.<sup>(١)</sup>

فمنذ الحرب العالمية الثانية كانت دول أوروبا الشرقية الست الحليفة للاتحاد السوفييتى بمثابة المجال الحيوى للاتحاد السوفييتى ومنطقة نفوذه الأساسية. وقد أكد الرئيس السوفيتى جورباتشوف فى أول خطاب له كسكرتير عام للحزب الشيوعى السوفيتى فى ١٢ مارس ١٩٨٥ أن تقوية الصداقة مع دول المجتمع الاشتراكى هى قمة أولوياته، حيث أدرك جورباتشوف أن العلاقات بين موسكو ودول أوروبا الشرقية تمر بأزمة ذات أبعاد متعددة. وأن النفوذ السوفييتى فى أوروبا الشرقية تراجع على المستويين الاقتصادى والسياسى وذلك بالنظر إلى عدة اعتبارات.

أولها، أنه منذ أوائل السبعينات قام العديد من دول أوروبا الشرقية بالانفتاح على الغرب وتبنى برامج تحديث وتطوير اقتصادى بمساعدة رأس المال والتكنولوجيا الغربية، خاصة ألمانيا الغربية التى أصبحت الشريك التجارى الثانى لكثير من دول أوروبا الشرقية. فى حين لم تشهد العلاقات الاقتصادية مع الاتحاد السوفييتى أى تقدم ملموس حيث ظلت قائمة على تصدير المواد الخام خاصة البترول إلى هذه الدول واستيراد السلع المصنعة منها والتي عادة ما تكون رديئة وغير جيدة خاصة تلك المستوردة من بلغاريا وتشيكوسلوفاكيا. كما تصاعدت حدة المشكلات الاقتصادية فى معظم دول أوروبا الشرقية وتضاعفت مديونيتها بحوالى عشرة أمثال، حيث ارتفعت من ٦ بليون دولار عام ١٩٧٠ إلى ٥٥ بليون دولار عام ١٩٨٥. وتتضح خطورة ذلك بالنظر إلى عدم قدرة الاتحاد السوفييتى على مساعدتها اقتصادياً للخروج من أزمتها ومن ثم إمكانية تنصل هذه الدول من الارتباطات والضغوط السوفييتية والاتجاه للغرب طلباً للمساعدات.

وثانيها، أن الفتور كان ينتاب العلاقات السياسية بين الاتحاد السوفييتى ودول أوروبا الشرقية خاصة رومانيا التى عملت منذ الستينات على أتباع سياسات أكثر استقلالية والإبقاء على الحد الأدنى فى علاقاتها مع حلف وارسو والاتحاد السوفييتى.<sup>(٢)</sup>

وثالثها، ازدياد حدة المعارضة للنظم الشيوعية وتصاعد عدم الاستقرار السياسى خاصة فى بولندا<sup>(٣)</sup>، فى وقت لم يعد بمقدور الاتحاد السوفييتى اللجوء إلى التدخل العسكرى لمساندة النظم الشيوعية وفرض الاستقرار لما يمثله ذلك من تناقض مع التوجه العام لسياسة جورباتشوف الخارجية نحو الإصلاح والانفتاح والتوافق مع الغرب.

وقد أدرك جورباتشوف هذه الأزمة بأبعادها المختلفة ورأى ضرورة إعادة هيكلة السياسة الخارجية تجاه دول أوروبا الشرقية على النحو الذى يؤدي إلى استعادة النفوذ السوفييتى فى المنطقة وتخفيف العبء الاقتصادى الذى تمثله هذه الدول بالنسبة للاتحاد السوفيتى. وقد تمثلت أهم ملامح إعادة هيكلة السياسة السوفييتية تجاه المنطقة فى الآتى:

أولاً: محاولة تفعيل هياكل وآليات التعاون مع دول أوروبا الشرقية. ففي أبريل ١٩٨٥، وفى ذكرى مرور ثلاثون عاماً على إنشاء حلف وارسو، تم تجديد اتفاقية حلف وارسو لمدة ثلاثون سنة قادمة وأكد جورباتشوف على ضرورة تماسك دول حلف وارسو واستمرار أوروبا الشرقية كمجال حيوى للنفوذ السوفييتى وذلك فى خطاب له فى بولندا حيث صرح بأن "مكاسب الاشتراكية لا يمكن التخلي عنها"، و"أنه من المستحيل نزع دولة من الأسرة الاشتراكية بدون تهديد السلم.<sup>(٤)</sup> إلا أن هذا التوجه ما لبث أن شهد تغييراً حيث أعلن لاحقاً بأن كل الدول (الاشتراكية) لها حرية الاختيار. وهو ما اعتبر خروجاً على عقيدة برجينيف القائمة على السيادة المحدودة Limited Sovereignty لهذه الدول والتي بمقتضاها تم تبرير تدخل القوات السوفييتية فى تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨.<sup>(٥)</sup>

من ناحية أخرى حاول جورباتشوف تنشيط الاندماج والتعاون الاقتصادى مع دول شرق أوروبا فأستضاف فى ديسمبر ١٩٨٥ قمة لدول مجلس المساعدة الاقتصادية المتبادلة CMEA تم خلالها إقرار خطة لإقامة مشروعات مشتركة، والتعاون والتنسيق الاقتصادى والعلمى حتى عام ٢٠٠٠.<sup>(٦)</sup> كما دعا جورباتشوف إلى تعزيز الاندماج بين دول المجلس وتضمن ذلك إبرام مجموعة من الاتفاقات حول زيادة التعاون الاقتصادى والتبادل الثقافى والعلمى، والتخصص فى الإنتاج والتنسيق الاقتصادى وتحويل CMEA من منظمة تركز على تنظيم التبادل التجارى إلى أداة لتنظيم التخصص فى الإنتاج.<sup>(٧)</sup> من ناحية أخرى، دعا جورباتشوف إلى تدشين ثورة علمية تكنولوجية داخل الكتلة الشرقية لتقليل الفجوة التكنولوجية بينها وبين الغرب، وضرورة الحد من التجارة والروابط الاقتصادية الثنائية بين أوروبا الشرقية والدول الغربية.<sup>(٨)</sup>

ثانياً: تشجيع الإصلاح الاقتصادى فى دول أوروبا الشرقية. فقد دعى جورباتشوف دول المنطقة إلى تبني البرنامج السوفييتى فى الإصلاح الاقتصادى. وخلال عامى ١٩٨٧-١٩٨٨ أبدى جورباتشوف ترحيبه بالإصلاحات التى قامت بها بولندا والمجر بل أنه حث القادة المحافظين فى تشيكوسلوفاكيا وألمانيا الشرقية وبلغاريا ورومانيا على القيام بإصلاحات مماثلة.<sup>(٩)</sup>

ثالثاً: أبدى جورباتشوف تفهمه لضرورة وضع قواعد جديدة للمشاركة السياسية من أجل تحقيق الاستقرار السياسى والاجتماعى فى بلدان شرق أوروبا، وأعلن فى مارس ١٩٨٩ عزمه عدم التدخل لوقف الإصلاحات السياسية الجارية فى أوروبا الشرقية وهو ما يعنى التخلّى عن عقيدة برجينيف التى تؤكد على حق موسكو فى التدخل لحماية الأنظمة الشيوعية فى أوروبا الشرقية. بل أنه - ولأول مرة - فى تاريخ العلاقات السوفييتية مع دول شرق أوروبا قبلت موسكو وصول حكومة غير شيوعية إلى السلطة عبر انتخابات تنافسية فى بولندا فى أغسطس ١٩٨٩.<sup>(١٠)</sup>

وقد كان هذا بداية التغير الجذرى فى السياسة السوفييتية تجاه دول شرق أوروبا. فبعد أن كان الحفاظ على الحكومات الشيوعية فى المنطقة هو محور هذه السياسة أصبحت موسكو أكثر تسامحاً وتقبلاً لاستبعاد الشيوعيين عن السلطة خلال عامى ١٩٨٩ - ١٩٩٠ وذلك فى المجر وتشيكوسلوفاكيا من خلال انتخابات تنافسية، وكذلك قيام الأحزاب الشيوعية بتعديل برامجها لتصبح أحزاب "اشتراكية". بل وقبل الاتحاد السوفيتى بإندماج ألمانيا الشرقية فى ألمانيا الغربية وتوحيد الألمانيتين عام ١٩٩٠.

ويرجع هذا التغير الجذرى فى السياسة السوفييتية تجاه دول شرق أوروبا إلى عدة عوامل لعل أهمها ما قد يترتب على التدخل العسكرى لمساندة النظم الشيوعية من تدهور فى العلاقات مع الولايات المتحدة والغرب لتي كان جورباتشوف حريصاً على الدفع بها قديماً. وعدم الاستقرار السياسى والاقتصادى فى الداخل السوفيتى والتدهور الحاد الذى انتاب الاقتصاد السوفيتى آنذاك. هذا إلى جانب تراجع شعبية النظم الشيوعية على نحو أصبح معه من الصعوبة بمكان إبقاء هذه النظم أو إعادتها للسلطة.

وقد أدى عدم تدخل موسكو لمساندة الحكومات الشيوعية إلى تمادى دول أوروبا الشرقية فى التخلص من الهيمنة السوفييتية. ففي يونيو ١٩٩١ قرر أعضاء مجلس المساعدة المتبادلة إنهاء المنظمة وذلك بعد أن رفضت موسكو تقديم المساعدة لدول أوروبا الشرقية التى تبنت نظاماً تجارياً جديداً فى يناير ١٩٩١ يقوم على التعامل النقدى (بدلاً من المقايضة) ووفقاً لأسعار السوق العالمية وهو ما يعنى انهيار التجارة السوفييتية مع هذه الدول. كذلك، أعلنت هذه الدول انسحابها من حلف وارسو الذى تم حله رسمياً فى يوليو ١٩٩١، وطالبت

المجر وتشيكوسلوفاكيا بالانسحاب الكامل للقوات السوفييتية من أراضيها والتأكيد على استقلال قواتها المسلحة.<sup>(١١)</sup>

وهكذا، فإن إعادة هيكلة السياسة الخارجية السوفييتية تجاه دول أوروبا الشرقية لم تؤد إلى تفعيل الهياكل التنظيمية القائمة بين هذه الدول وموسكو وتجاوز دولها لأزماتها الاقتصادية والسياسية كما كان يأمل جورباتشوف وإنما أدت إلى الانسلاخ التام لهذه الدول من دائرة النفوذ السوفييتي وتحللها من كافة الروابط والهياكل القائمة بينها وبين موسكو، واندفاعها تجاه الغرب. وعقب انهيار الاتحاد السوفييتي، وخلال حقبة التسعينات لم يكن هناك سياسة روسية متميزة تجاه دول شرق أوروبا، وكان جل اهتمام القيادة الروسية هو تسوية إشكاليات العلاقات التي كانت قائمة كقضايا الديون المستحقة، وليس تدشين علاقات مستقبلية على أسس جديد. ومثال ذلك الاتفاقات التي تم توقيعها مع المجر عام ١٩٩٣، والتشيك في يونيو ١٩٩٤ لتسوية قضية الديون بين روسيا وكلا الدولتين.

فقد تعاملت روسيا مع أوروبا الشرقية في إطار السياسة الأوربية لروسيا وواصلت عملية سحب القوات الروسية منها وذلك في إطار سعى روسيا لتدعيم بناء الثقة مع دول أوروبا الشرقية، والغرب بصفة عامة، والتأكيد على تمايز روسيا عن الماضي السوفييتي وإحداث القطيعة معه بل واعتذار النخبة الروسية عن السلوك السوفييتي. فعلى سبيل المثال، أعلن الرئيس الروسي بوريس يلتسين خلال زيارته إلى تشيكوسلوفاكيا في مايو ١٩٩١ بأن "تدخل الاتحاد السوفييتي في تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨ كان خطأً كبيراً وتدخلًا في الشؤون الداخلية". وفي أغسطس من العام نفسه شجب وزير الخارجية الروسي أندريه كوزيرف التدخل السوفييتي في المجر عام ١٩٥٦.<sup>(١٢)</sup>

وقد شهد العامين الماضيين توترات عدة في علاقات روسيا بحلفائها السابقين في شرق أوروبا خاصة بولندا والتشيك بسبب قضية الدرع المضاد للصواريخ الذي تسعى الولايات المتحدة الأمريكية لنشره في الدولتين، وأثيرت تساؤلات عدة حول علاقة روسيا بحلفائها السابقين، ورؤية موسكو لمستقبل هذه العلاقة.

ويمكن إيجاز أهم توجهات السياسة الروسية تجاه جوارها القريب في شرق أوروبا، منذ تولى الرئيس فلاديمير بوتين السلطة مطلع عام ٢٠٠٠، واستمراراً في عهد خلفه ديمتري ميدفيديف، في ثلاث أبعاد أساسية، هي:

**أولاً: القبول بأن هذه الدول أصبحت جزءاً من المنظومة الغربية وتحت المظلة الأوربية الأمريكية:**

فليس في أولويات روسيا استعادة قبضتها المباشرة على المنطقة. فروسيا تعي تماماً أن هذه الدول أصبحت عضواً في حلف شمال الأطلسي والاتحاد الأوربي، فقد تم قبول عضوية كل من بولندا والتشيك والمجر في حلف الأطلسي في عام ١٩٩٩، وفي الاتحاد الأوربي عام ٢٠٠٤، وكل من بلغاريا ورومانيا في عام ٢٠٠٤ وعام ٢٠٠٧ على التوالي. أي إنها أصبحت ضمن المنظومة الأوربية اقتصادياً والأمريكية أمنياً، وأي محاولة من جانب روسيا لإستعادة الهيمنة المباشرة عليها يعنى الصدام المباشر مع الاتحاد الأوربي والولايات المتحدة، وهو ما لا يمكن أن تقدم عليه روسيا بالنظر لمصالحها مع الطرفين وأولوياتها في السياسة الخارجية والتي تقوم على درء العدوان حماية لأمنها ومصالحها وليس البدء به والتوغل في صراعات لا طائل منها.

## ثانياً: التركيز على العلاقات الثنائية مع كل دولة على حدة:

فلم يعد في الأولويات الروسية التعامل مع هذه الدول من منظور إقليمي ومن منطلق سياسة موحدة لها جميعاً، وإنما يتم التعامل مع كل دولة إنطلاقاً من محددات العلاقات الثنائية معها. ومن ثم نجد علاقات روسيا ببلغاريا على سبيل المثال أكثر دفئاً وحميمية إذا ما قورنت بالعلاقات بين موسكو وبولندا أو التشيك.

فقد أشار الرئيس البلغاري جيورجي بيرفانوف في مراسم افتتاح فعاليات "عام روسيا في بلغاريا" في العاصمة البلغارية صوفيا عام ٢٠٠٨ والتي حضرها الرئيس الروسي آنذاك فلاديمير بوتين من أن "بلغاريا شاكرة لروسيا على المساعدة في التخلص من الاحتلال العثماني وإحياء كيان الدولة، وأنه لا يوجد سبب أكثر إقناعاً لإقامة مثل هذه الاحتفالات من مرور ١٣٠ عاماً على بدء حرب التحرير الروسية التركية". وأن "العام القادم سيكون عام بلغاريا في روسيا". وأضاف بيرفانوف: "بفضل جهود الجيش الروسي وبمساعدة من النخبة الأوروبية عادت بلغاريا إلى الوجود وقتذاك واحتلت مكانتها اللائقة". وأعرب بيرفانوف عن "امتنانه لآلاف الجنود الروس الذين أريقوا دماؤهم في بلغاريا". ولعل مثل هذا الحديث يوضح مكانة البلدين لدى بعضهما وعمق العلاقات السياسية بينهما.<sup>(١٣)</sup>

هذا في حين يغلب التوتر على علاقات روسيا مع بولندا على وجه الخصوص. فعلى سبيل المثال، وصف الرئيس البولندي ليخ كاسينسكي موسكو بالمعتدي في الصراع الذي اندلع بين روسيا وجورجيا حول أوسيتيا الجنوبية في أغسطس ٢٠٠٨، وعرض السماح لجورجيا ببث معلومات عن الصراع من خلال موقعه الرئاسي على الانترنت. وأشار إلى أن الحرب القوقازية توفر "أقوى حجة" لبولندا كي تبرم اتفاق الدفاع الصاروخي مع الولايات المتحدة،

فى تحدى واضح لروسيا. كما عارضت بولندا بدء المحادثات حول إبرام اتفاقية جديدة للشراكة والتعاون بين روسيا والاتحاد الأوروبي، وتم تأجيل المحادثات أكثر من مرة بسبب المعارضة البولندية بحجة الحظر الذى فرضته روسيا فى عام ٢٠٠٥ على استيراد اللحوم من بولندا بسبب عدم تطابقها مع المعايير الصحية الأمر الذى أدى إلى تعقد العلاقات بين البلدين حتى وقعتا فى ديسمبر ٢٠٠٧ مذكرة بشأن رفع الحظر المفروض على استيراد اللحوم من بولندا. وشهدت العلاقات بينهما تحسناً نسبياً مع تعيين دونالد توسك رئيساً للحكومة البولندية فى نوفمبر ٢٠٠٧ والذى اعتبر أن تحسين العلاقات مع روسيا يمثل واحدة من المهمات ذات الأولوية، و"إن تدوير الجليد فى العلاقات الثنائية بينهما يستجيب لمصلحة كلا الشعبين".<sup>(١٤)</sup>

### ثالثاً الحفاظ على المصالح الروسية فى المنطقة:

فروسيا تتعامل مع المنطقة من منظور أكثر براجماتية يقوم على الحفاظ على مصالحها فى المنطقة وتعزيز الاستفادة المتبادلة فى مجالات عدة، ويتضمن ذلك:

#### (١) ضمان أمن روسيا:

فالأمن القومى الروسى يرتبط عضوياً بمنطقة شرق أوروبا. وكانت روسيا تأمل فى أن يكون مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبى هو المظلة الأساسية للأمن الأوروبى، ومن ثم ينتقى الهدف من بقاء حلف الأطنطى ويتم حل هذا الأخير. إلا أن الولايات المتحدة كانت، على العكس تماماً، تسعى إلى تفعيل الحلف وإسناد مهام جديدة له فى فترة ما بعد الحرب الباردة وزوال التهديد الشيوعى، ومن ثم كانت فكرة توسيع الحلف ليضم دول شرق ووسط أوروبا بهدف دعم وتعزيز الهيمنة والوجود الأمريكى فى أوروبا.

ورغم إعلان الرئيس الروسى الأسبق يلتسين خلال زيارته لبولندا فى أغسطس ١٩٩٣ بأنه "لا يعارض انضمام بولندا إلى حلف الأطنطى"<sup>(١٥)</sup> إلا إن المعارضة الداخلية أدت إلى تراجع يلتسين عن موقفه وحدثت إجماع داخل النخبة الحاكمة منذ ذلك الحين حول ضرورة معارضة توسيع حلف الأطنطى والعمل للحيلولة دون ذلك.

وفى هذا الإطار ميزت روسيا بين قضيتين: التعاون مع حلف الأطنطى، وهو ما تقبل به روسيا ومن ثم كان انضمامها إلى "مجلس تعاون شمال الأطنطى"، ثم إلى برنامج الحلف "المشاركة من أجل السلام". وثانيهما قضية توسيع الحلف، وهو ما ترفضه روسيا تماماً إنطلاقاً من أن الهدف الأساسى لتوسيع الحلف هو تطويق روسيا، خاصة وأن خطوة الحلف القادمة بضم أوكرانيا وجورجيا ستجعله على أبواب موسكو.

كذلك تعارض روسيا مشروع الدرع الأمريكي المضاد للصواريخ الذي أعلنته الولايات المتحدة في يناير ٢٠٠٧، ويتضمن إقامة المنطقتين الأولى والثانية على أراضيها في ألاسكا وكاليفورنيا، وبناء المنطقة الثالثة للمنظومة في أوروبا الشرقية من خلال إقامة نظام رادار في جمهورية التشيك ونشر عشرة صواريخ اعتراضية في بولندا بحلول العام ٢٠١٣. وقد اعتبرت روسيا أن المشروع الأمريكي يمثل تهديداً مباشراً لأمنها القومي ويهدف إلى حرمانها من القدرة على توجيه الضربة الثانية الرادعة للولايات المتحدة في حال قيام الأخيرة بالهجوم على روسيا، ومن ثم يترك روسيا دون قوة ردع حقيقة تضمن أمنها وسلامة شعبها. لأنه في حال إطلاق تلك الصواريخ من الأراضي البولندية لن تتوفر أمام الدفاعات الروسية إلا دقيقتان أو ثلاث دقائق لإخطار قيادة البلاد مما يعني صعوبة اتخاذ أية خطوات لمواجهة تلك الصواريخ. كما إن الرادار الذي تنوي الولايات المتحدة نصبه في التشيك سوف يمكنها من مراقبة النشاط الجوي والفضائي الروسي في الشطر الأوروبي من روسيا، وسيمثل عيني وأذني الولايات المتحدة لمراقبة روسيا. ويعزز من مخاوف روسيا الخطط الأمريكية لإقامة قواعد عسكرية في رومانيا وبلغاريا وإنشاء محطة الرادار في منطقة بحر البلطيق.<sup>(١٦)</sup> وكذلك مخططها لنقل سرب من المقاتلات "F-16" من قاعدة أفيانو الجوية الإيطالية، التي استخدمت لقصف يوغسلافيا، إلى بولندا.<sup>(١٧)</sup>

وقد وقعت الولايات المتحدة مع التشيك في ٨ يوليو ٢٠٠٨ اتفاقية بشأن نشر الرادار التابع للمنظومة الأمريكية على الأراضي التشيكية. كما وقعت اتفاقية مع بولندا في ٠٢ أغسطس ٢٠٠٨ تتيح لها نشر الصواريخ الاعتراضية في إطار المنظومة المذكورة على الأراضي البولندية.

وإزاء هذه الخطوة التي اعتبرتها روسيا تهديداً مباشراً لأمنها القومي أعلن الرئيس الروسي ديمتري ميدفيديف أن روسيا ستنتشر صواريخ اسكندر التكتيكية في كالينينجراد، الجيب الروسي الذي تحيط به دول اوروبية، "إذا لم تتخل الولايات المتحدة عن نشر الدرع الصاروخية في أوروبا، ولم يتوصل البلدين الى اتفاق بهذا الشأن". وذلك بهدف تحييد عناصر المنظومة الأمريكية المضادة للصواريخ في أوروبا.<sup>(١٨)</sup>

ومازالت هذه القضية تحتل قمة أولويات مباحثات روسيا ليس فقط مع بولندا والتشيك ولكن بين روسيا والولايات المتحدة أيضاً دون أى مؤشرات لتسوية مقبولة للجانب الروسى.

## (٢) تطوير التعاون فى مجال الطاقة:

كان الاتحاد السوفيتي يمد دول أوروبا الشرقية بأكثر من ثلثي استهلاكها من النفط، و ٨٠% من وارداتها منه، وبأسعار تقل كثيراً عن مثيلتها في السوق العالمية. وما زالت هذه الدول تعتمد اعتماداً أساسياً على روسيا في الحصول على احتياجاتها من النفط والغاز الطبيعي. ويعتبر مشروع "التيار الجنوبي" من أهم مشروعات الطاقة التي تحتل أولوية ملحوظة لدى روسيا، وهو مشروع أنبوب غاز سيمتد عبر قاع البحر الأسود من ميناء نوفوروسيسك الروسي إلى ميناء فارنا البلغاري، ثم يمتد بفرعين عبر شبه جزيرة البلقان إلى إيطاليا وإلى النمسا. ويهدف المشروع إلى تنويع خطوط إمدادات الغاز الطبيعي الروسي إلى أوروبا، والتقليل من التبعية لبلدان الترانزيت، وبالتحديد أوكرانيا وتركيا. ومن المخطط أن يتم الانتهاء من المشروع بحلول عام ٢٠١٦. وكانت شركتا "غازبروم" الروسية و"Eni" الإيطالية قد اتفقتا في أواخر شهر نوفمبر ٢٠٠٧ على إنشاء مؤسسة مشتركة للتخطيط لمد أنبوب "التيار الجنوبي" لنقل الغاز من روسيا إلى جنوب أوروبا بتكلفة تقديرية ١٤ مليار دولار. ويعد أنبوب "التيار الجنوبي" منافساً قوياً لمشروع "نابوكو" الذي ترعاه الولايات المتحدة، وتقدر تكلفته بحوالي ٦١٤ مليار دولار ويهدف إلى مد أنبوب لنقل الغاز من منطقة بحر قزوين عبر الأراضي التركية إلى النمسا قبل عام ٢٠١١ دون المرور بأراضي روسيا. وتشارك في تنفيذ هذا المشروع تركيا وبلغاريا ورومانيا والمجر والنمسا. ويرى الخبراء أنه إذا تم بناء أنبوب "التيار الجنوبي" فإن الحاجة إلى مشروع "نابوكو" ستنتفي تماماً.

وقد وقعت شركة "غازبروم" الروسية وشركة الطاقة البلغارية القابضة اتفاقية بشأن تنفيذ مشروع "التيار الجنوبي" لنقل الغاز خلال زيارة الرئيس البلغاري جيورجي بيفرانوف لموسكو في فبراير ٢٠٠٩. كما وافقت المجر على أن تكون شريكاً لروسيا في مشروع التيار الجنوبي وتم توقيع الاتفاقية الخاصة بذلك في فبراير ٢٠٠٨. وفي مايو ٢٠٠٩ وقعت شركة "غازبروم" الروسية عدد من اتفاقات التعاون الخاصة بتنفيذ المشروع مع شركات "DESFA" اليونانية و" Srbijagas" الصربية.<sup>(١٩)</sup>

ويتكامل هذا المشروع مع مشروع "التيار الشمالي" (Nord Stream)، لتصدير الغاز الروسي إلى ألمانيا وبريطانيا وهولندا وفرنسا والدانمارك. وسيتم هذا الأنبوب من روسيا (فيبورج) عبر قاع بحر البلطيق إلى ألمانيا (جرايفسوالد). ومن المقرر أن يبدأ تشغيل الخط الأول من هذا الأنبوب في عام ٢٠١٠، وأن ينجز إنشاء الثاني في عام ٢٠١٢.

إضافة إلى هذا المشروع العملاق هناك مشروعات أخرى منها بناء مستودع للغاز في المجر، وقعت شركة "غازبروم" وشركة MOL المجرية في مارس ٢٠٠٩ اتفاقية بشأنه. وستبلغ سعة المستودع أكثر من مليار متر مكعب من الوقود.<sup>(٢٠)</sup>

كذلك وقعت شركة "غاز بروم" عقدا حول توريد الغاز الطبيعي الروسي إلى رومانيا خلال الفترة ٢٠١٠ . ٢٠٣٠. وسيشكل الحجم السنوي لتوريد الغاز إلى رومانيا وفقا للعقد الذي وقع حوالى ملياري متر مكعب ويصل مجمل حجم التوريدات إلى ٤٢ مليار متر مكعب. ويجري توريد الغاز الطبيعي من روسيا إلى رومانيا منذ عام ١٩٧٩، ومنذ ذلك الحين وحتى ابريل ٢٠٠٧ حصلت رومانيا على حوالى ١١٠ مليارات متر مكعب من الغاز الروسي.<sup>(٢١)</sup>

كذلك، تم خلال زيارة الرئيس فلاديمير بوتين إلى بلغاريا فى يناير ٢٠٠٨ توقيع اتفاقية بين روسيا وبلغاريا واليونان لتأسيس شركة لمد وتشغيل أنبوب "بورجاس- الكسندروبولس" لنقل النفط. ويتيح هذا المشروع في حال تنفيذه نقل ٥٠ مليون طن من النفط الروسي سنويا إلى جنوب وغرب أوروبا دون المرور بالموانئ التركية التي تتحمل عبئا كبيرا في الوقت الراهن. ويتميز مشروع "بورجاس- الكسندروبولس" وكذلك مشروع "التيار الجنوبي" لنقل الغاز الذي ينفذ بمشاركة بلغاريا أيضا بأهمية إستراتيجية بالنسبة لأمن الطاقة في أوروبا.<sup>(٢٢)</sup>

## (٢) تطوير التعاون الإقتصادي والتقنى:

مازالت دول شرق أوروبا شريك تجارى هام بالنسبة لروسيا. فقد بلغ حجم التبادل التجاري بين روسيا وبولندا ١٧ مليار دولار فى عام ٢٠٠٧.<sup>(٢٣)</sup> كما ازداد حجم التبادل التجاري بين روسيا والنشيك في ٢٠٠٦ بنسبة ٣٠ %.<sup>(٢٤)</sup> وبلغ التبادل التجاري بين روسيا والمجر في عام ٢٠٠٧ حوالى ٩ مليارات دولار. وتحتل روسيا المركز الأول في قائمة شركاء بلغاريا الاقصاديين في مجال تصدير السلع والمركز الثاني بعد ألمانيا في الحجم الإجمالي للتبادل التجاري. وقد وصل حجم التبادل التجاري بين روسيا وبلغاريا عام ٢٠٠٧ إلى ٣٤ مليار دولار بزيادة ٢٢ % مقارنة بعام ٢٠٠٦.

يضاف إلى هذا، مشروعات التعاون التقنى بين روسيا ودول المنطقة ومن أهمها إنشاء مركز لصيانة وتصليح الطائرات المتوسطة المدى الروسية الحديثة "Sukhoi SuperJet-100" فى المجر. والتي تم توقيع الاتفاقية بشأنها بين شركة "الطائرات المدنية الروسية "سوخوي" والشركة الوطنية للتنمية والنشاط الإقتصادي الخارجي وشركة النقل الجوي المجرية "Malev" وشركة النقل الجوي الروسية "AirUnion" فى ديسمبر ٢٠٠٧، ويعتبر المركز أحد المراكز الأولى من نوعها في أوروبا.<sup>(٢٥)</sup>

كذلك، الاتفاق حول إنشاء مؤسسة لتصلح وتحديث المروحيات الروسية الصنع من طراز "مي-٢٤" (مي-٣٥)، و"مي-١٧١ ش" (مي-١٧ و مي-٨) في التشيك. والتي تم توقيعها خلال زيارة الرئيس التشيكي فاتسلاف كلاوس إلى روسيا في أبريل ٢٠٠٧.<sup>(٢٦)</sup>

إن الارتباط العضوي بين روسيا ودول شرق أوروبا أمنياً واستراتيجياً، والمصالح الروسية في المنطقة لاسيما في مجال الطاقة تمثل الدعامة وقوة الدفع الأساسية لسياسة روسية نشطة في شرق أوروبا، سياسة لا تسعى للهيمنة ولكن إلى الشراكة والتعاون وحسن الجوار لما فيه خير روسيا وجوارها القريب أمنياً واقتصادياً. فروسيا جزء من شرق أوروبا وإمتداد طبيعي له، ومن ثم فهي معنية بأمنها واستقرارها ورفاهيتها أكثر من أى طرف خارجي يسعى لتحقيق مصالحه على حساب دول المنطقة.

## الهوامش

١. Dawisha, Karen, "Gorbachev and Eastern Europe", World Policy Journal, vol.III, no.2, (Spring 1986), pp.279-280.
٢. Ramet, Pedro, Gorbachev's Dilemmas in Eastern Europe, in Lerner, Lawrence W. & Treadgold, Donald W. (eds.), Gorbachev and the Soviet Future, (London: Westview Press, 1988), pp. 227 - 228.
٣. Colton, Timothy J., The Dilemma of Reform in the Soviet Union, (New York: Council on Foreign Affairs, 1986), p. 210.
٤. Ellison, Herbert J., Gorbachev and Reform: An Introduction, in Lerner & Treadgold (eds.), op.cit., p. 16
٥. Brown, Archie, Power and Policy in a Time of Leadership Transition: 1982-1988, in Brown, Archie; Kaser, Michael, and Smith, Gerald S. (eds.), The Cambridge Encyclopedia of Russia and the Former Soviet Union, (Cambridge: Cambridge University Press 1994), p. 564.
٦. Colton, op. cit., p. 212.
٧. Zwick, Peter, Soviet Foreign Relations: Process and Policy, (New Jersey: Prentice Hall, 1990), p. 196.
٨. Ramet, Pedro, op.cit., pp. 229 – 230
٩. Brown, op. cit., p. 564.
١٠. Ellison, op. cit., p. 15.
١١. Webber, Mark, "The Emergence of the Foreign Policy of the Russian Federation", Communist and Post-Communist Studies, vol. 26, no. 3, (September 1993), p. 33.
١٢. Sakwa, Richard, Russian Politics and Society, (London: Routledge, 1993), p. 304.
١٣. نوفوستى، ١٧ يناير ٢٠٠٨.
١٤. نوفوستى، ١٢ ديسمبر ٢٠٠٧.
١٥. Braun, Aurel, Russian Policy Towards Central Europe and the Balkans, in Kanet, Roger E. & Kozhemiakin, Alexander V. (eds.), The Foreign Policy of Russian Federation, (New York: Macmillan Press LTD, 1997), p. 110.
١٦. "جازيتا" و"كومسومولسكايا برافدا" - وكالة نوفوستى، ٢٩ سبتمبر ٢٠٠٨.
١٧. نوفوستى، ٢٨ مارس ٢٠٠٩.
١٨. نوفوستى، ١١ يوليو ٢٠٠٩.

١٩. "فيدوموستي" و "كوميرسانت" ٤/٥/٢٠٠٩، و "نيزافيسيمايا غازيتا" ٢٧/٢/٢٠٠٨ -  
وكالة نوفوستي.

٢٠. نوفوستي، ١٠ مارس ٢٠٠٩

٢١. نوفوستي، ٤ أبريل ٢٠٠٧

٢٢. نوفوستي، ١٨ يناير ٢٠٠٨

٢٣. نوفوستي، ٨ فبراير ٢٠٠٨

٢٤. نوفوستي، ٢٧ أبريل ٢٠٠٧

٢٥. نوفوستي، ٧ ديسمبر ٢٠٠٧

٢٦. نوفوستي، ٢٧ أبريل ٢٠٠٧