

الموقف الروسى من الحرب الإسرائيلية الإيرانية وتداعياته

(أراء حول الخليج، جدة، سبتمبر 2025)

د. نورهان الشيخ*

تعتبر حرب الـ 12 يوماً بين إسرائيل وإيران واحدة من سلسلة تطورات هيكلية تعيد رسم خريطة الشرق الأوسط، التي طالما اعتُبرت روسيا أحد أهم الفاعلين فيها. وقد أثارَت الحرب الروسية الإيرانية جدلاً واسعاً حول موقف موسكو من الحرب، وذهب البعض إلى اتهام روسيا بالتخلي عن طهران وعدم التدخل للدفاع عنها على النمط الأمريكى فى دعم إسرائيل، رغم إن طبيعة العلاقات الأمريكية الإسرائيلية لا يمكن القياس عليها لأنه لا نظير لها فى العالم، كما إن القياس على الحالة السورية والتدخل الروسى عام 2015 أيضاً غير دقيق لأن إيران ليست سوريا الأسد بالنسبة لروسيا. الأمر الذى أثار التساؤل حول أبعاد الموقف الروسى من الحرب الإسرائيلية الإيرانية ودوافع وحدود هذا الموقف، والأهم تداعياته لاسيما على الشراكة الروسية الإيرانية.

أولاً: أبعاد الموقف الروسى من الحرب الإسرائيلية الإيرانية:

جاء الموقف الروسى من الحرب الإسرائيلية الإيرانية متنسقاً مع التوجهات العامة التى تحكم السياسة الروسية، وأهمية منطقة الشرق الأوسط فى أولويات موسكو، ويمكن بلورة أهم ملامح الموقف الروسى فى أربعة محاور أساسية. أولها، اعتماد نهج الدبلوماسية وطرح دور الوساطة، فقد كانت إيران أحد أهم الملفات محل البحث خلال مكالمات الرئيسان بوتين وترامب السابقة للحرب، وبمجرد بدء الضربات الإسرائيلية يوم 13 يونيو دان الرئيس بوتين، الهجوم الإسرائيلي على إيران معتبراً آياه "تصعيد خطير"، ويشكل انتهاكاً لميثاق الأمم المتحدة والقانون الدولي، ومثل ذلك دعم سياسى هام لطهران. وفى تحرك سريع على مستوى دبلوماسية القمة بادر بوتين باتصالين هامين للرئيس الإيرانى مسعود بزشكيان، ورئيس الوزراء الإسرائيلى بنيامين نتياهو مؤكداً استعداداه لأداء دور الوسيط بهدف تفادي مزيد من التصعيد وحذر من خطر التداعيات المدمرة على كامل المنطقة.

* أستاذ العلاقات الدولية، جامعة القاهرة.

كما بادر فى اليوم التالى بمكالمة هاتفية للرئيس الأمريكى دونالد ترامب استمرت 50 دقيقة، ركزت على وقف الحرب وأهمية خفض التصعيد بين إيران وإسرائيل، والعودة إلى عملية التفاوض وحل جميع القضايا المتعلقة بالبرنامج النووى الإيراني حصريا بالوسائل السياسية والدبلوماسية، وأنه من المهم ضمان أمن إسرائيل ومصالح إيران فى آن واحد. وبناء على هذه المحادثة حذر بوتين المرشد الإيراني علي خامنئي، خلال اتصال هاتفى، من أن نظامه فى خطر، وعلى الأرجح خُصص بوتين من حديث ترامب إلى إن هدف إسرائيل وواشنطن أبعد من البرنامج النووى والصاروخى، وذلك قبل أن يعلن ننتياهو صراحة سعيه لتغيير النظام الإيراني بالكامل. ورغم أن بوتين عرض القيام بالوساطة على ترامب إلا إن الأخير لم يرحب بذلك على ما يبدو وطلب من بوتين التركيز على أوكرانيا.

ثانيها، ضمان أمن محطة بوشهر والعاملين الروس بها، وقد كان ذلك أحد أهداف التواصل السريع بين بوتين وكل من ننتياهو ثم ترامب حيث حرصت روسيا على ضمان سلامة الخبراء والفنيين الروس بمحطة بوشهر، وأمن وسلامة المحطة ذاتها، وقد أشار الرئيس بوتين إلى ذلك صراحة بقول أن "لدى روسيا عمال فى محطة بوشهر واتفقنا مع إسرائيل على ضمان سلامتهم". كما إن ضرب مفاعل بوشهر سيضر بسمعة روسيا كشريك فى مجال الطاقة النووية وسيقلل تدمير المفاعل ولو جزئياً من القدرات التنافسية الروسية فى سوق تشييد المفاعلات النووية خاصة فى منطقة الشرق الأوسط، فى وقت تتجه فيه العديد من دول المنطقة والدول الأفريقية للطاقة النووية المستدامة. وقد اقتصررت الضربات الإسرائيلية والأمريكية بالفعل على المنشآت النووية الإيرانية الأخرى، فوردو ونطنز وأصفهان وأراك، ولم يتم المساس بمفاعل بوشهر مما دعم كثيراً من مكانة روسيا فى هذا السوق ومن كونها قادرة على حماية شراكاتها فى المجال.

ثالثها، الدعم المعلوماتى والاستخباراتى دون التدخل العسكرى المباشر، ورغم أن التعاون بين البلدين فى هذا المجال يعود لعقود مضت وشهد طفرة مع الأزمة السورية عام 2011، إلا إن التطورات المصاحبة للأزمة الأوكرانية ثم التصعيد الإسرائيلى الإيراني عمق كثيراً من هذا التعاون. ولكن لم تتدخل موسكو عسكرياً على نمط تدخلها فى سوريا، وقد عزا الكرملين ذلك إلى أن معاهدة الشراكة الاستراتيجية بين روسيا وإيران، الموقعة فى يناير 2025، لا تتضمن الدفاع المشترك الذى يقتضى تقديم الدعم المتبادل فى حالة تعرض أى من البلدين لتهديد أو عدوان. وأكد الرئيس بوتين أن تزويد

روسيا لإيران بمعدات عسكرية ليس مرتبطا بالحرب ولا يشكل انتهاكا للقوانين الدولية. وقد كان بإمكان روسيا أن تُزود إيران بأنظمة دفاع جوي، مثل صواريخ بانتسير إس 1 قصيرة المدى لحماية أنظمة الدفاع الجوي طويلة المدى أو غيرها من المنظومات وأن تباع إيران دفعة من مقاتلات سو-35، التي جُمعت سابقًا للبيع لمصر والتي أبدت إيران اهتمامها باستلامها. إلا أن إيران لم تطلب من موسكو مشاركة ودعم عسكري مباشر، ربما لرغبتها في تأكيد كونها قوة عسكرية إقليمية كبرى، وهو ما أكده الرئيس بوتين حيث أشار إلى أن إيران لم تطلب المساعدة من روسيا وأن موسكو عرضت "العمل مع أصدقائها الإيرانيين على أنظمة الدفاع الجوي، لكن الشركاء لم يُبدوا اهتمامًا يُذكر".

والواقع إن إيران هي من دعمت روسيا خلال حربها مع أوكرانيا. فقد زودت إيران روسيا بطائرات "شاهد 136/131" المسيرة، وقامت بنقل التكنولوجيا الخاصة بها وتوطين صناعاتها في روسيا وإنتاجها بأعداد كبيرة محليًا باسم "جيرانيوم-2". كما زودت طهران روسيا بمئات الصواريخ أرض-أرض الباليستية القصيرة المدى "فاتح 110"، ومنها الصاروخ "ذو الفقار"، بعضها أُرسِل إلى روسيا عن طريق السفن عبر بحر قزوين الذي تتشارك البلدين شواطئه، بينما تم نقل البعض الآخر جواً.

من ناحية أخرى، تعتبر الصين الشريك الرئيسي لإيران منذ الثمانينات، وكانت المورد الرئيسي للأسلحة لإيران خلال الحرب الإيرانية العراقية، وتضمن ذلك الدبابات والصواريخ المضادة للسفن، كما إن بكين الشريك الرئيسي في تطوير البرنامج النووي الإيراني ومفاعل أصفهان خلال التسعينات، وكذلك البرنامج الصاروخي. وفي عام 2021، تم توقيع اتفاقية الشراكة الاستراتيجية بين البلدين لمدة 25 سنة، وتشمل استثمارات صينية بقيمة 400 مليار دولار في مجالات البنية التحتية والطاقة والدفاع، وتطوير التعاون العسكري وتبادل المعلومات والتعاون الاستخباراتي والأمني. من ناحية أخرى، تعد الصين أكبر مشتر للنفط الإيراني بنسبة 90%، وفي يونيو 2025، وصلت واردات الصين من النفط الإيراني إلى رقم قياسي تاريخي بلغ 1.8 مليون برميل يوميًا.

رابعها، مساعدة روسيا في حماية المخزون الإيراني من اليورانيوم المخصب، وتمتلك طهران نحو 408.6 كيلوجرامات من اليورانيوم المخصب بنسبة 60%، وهي نسبة قريبة من نسبة الـ 90% المطلوبة لصنع سلاح نووي، والذي يُعد جزءاً من

مخزون إجمالي يزيد عن 8400 كيلوجرام أغلبه من اليورانيوم منخفض التخصيب. وتشير التقديرات إلى اقتراب إيران من امتلاك 10 قنابل نووية حيث تحتاج القنبلة النووية الواحدة إلى 42 كيلوجراماً من اليورانيوم المخصب. وعلى الأرجح نقلت إيران مخزون اليورانيوم المخصب "على هيئة غاز" إلى مواقع سرية وآمنة قبل أن تشن الولايات المتحدة غارات جوية على منشأة فوردو النووية. وقد ساعدت روسيا والصين في ذلك باعتبارهما الشركاء النوويين لإيران. كما أن موسكو وبكين تعتبر وجهة محتملة في حال قامت إيران بنقل مخزونها من اليورانيوم المخصب إلى دولة أخرى إذا تم التوصل إلى اتفاق مع الولايات المتحدة بشأن البرنامج النووي الإيراني. وكان ذلك أحد البدائل التي تم طرحها إلى جانب بديل أن يبقى هذا المخزون داخل إيران تحت إشراف الوكالة الدولية للطاقة الذرية. وكانت طهران قد سلمت موسكو سابقاً كميات من اليورانيوم المخصب كضمانة، ضمن الاتفاق النووي بشرط أساسي وضعتته إيران بأن تعود هذه المواد فور فشل المفاوضات.

ثانياً: العوامل الحاكمة للموقف الروسي من الحرب الإسرائيلية الإيرانية:

يمكن تفسير الموقف الروسي من الحرب الإسرائيلية الإيرانية على النحو السابق تناوله، في ضوء مجموعة من العوامل، يمكن إيجازها فيما يلي:

1. أهمية إيران كشريك استراتيجي لموسكو، ومن ثم فإن خسارة إيران، بتغيير النظام السياسي القائم أو تدمير قدراتها النووية والصاروخية وإخراجها من المعادلة الإقليمية، يمثل مزيد من التقويض لخريطة حلفاء روسيا في الشرق الأوسط خاصة بعد خسارة سوريا، الحليف الاستراتيجي الرئيسي لموسكو عقب الإطاحة بنظام الأسد، ويمثل هذا تغيير هيكل في موازين القوى الإقليمية والدولية في غير صالح روسيا.

2. الموقف الروسي من البرنامج النووي الإيراني، فقد أكدت موسكو دوماً على حق إيران في إمتلاك تكنولوجيا نووية للاستخدامات السلمية، وهي الشريك الأساسي في مفاعل بوشهر، ولكنها ترفض رفضاً قاطعاً إمتلاك إيران أسلحة نووية، أو تحويل برنامجها النووي السلمي للاستخدام العسكري، ويعتبر هذا خطأً أحمر لا يجوز لإيران تجاوزه من وجهة النظر الروسية إتساقاً مع توجهات والتزامات موسكو في مجال حظر الانتشار النووي. إلا إن موسكو ترى إن الحفاظ على سلمية البرنامج النووي الإيراني لا يكون عبر تدميره وإنما من خلال العودة إلى طاولة المفاوضات

وإعادة العمل بإتفاق فيينا لعام 2015 ، أو صياغة إتفاق جديد. فروسيا، خلافاً للولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي، تميز بين سلمية البرنامج النووى الإيرانى فى الحاضر وهو ما تقبله روسيا، وما قد يتطور إليه فى المستقبل إذا ما قررت إيران تحويل قدراتها النووية للإستخدام العسكرى وهو ما تؤيد روسيا منعه والحيلولة دونه ليس بالوسائل العسكرية وإنما بالدبلوماسية والحوار. ومن المعروف أن روسيا تعتبر هى مهندس الإتفاق النووى الإيرانى ولعبت الدور المحورى فى صياغته لاسيما الجوانب الفنية والتقنية.

3. التوتر النسبى فى العلاقات الروسية الإسرائيلية، وما تمثله تحركات تل أبيب من تهديد للمصالح الروسية، فعلى مدى ربع قرن منذ استئناف العلاقات الدبلوماسية بين روسيا واسرائيل بعد قطعها على خلفية العدوان الإسرائيلى عام 1967 على مصر وسوريا، شهدت العلاقات بين موسكو وتل أبيب تقلبات واضحة نتيجة تناقض المصالح فى أكثر من ملف يمس الأمن القومى الروسى مباشرة مثلما حدث فى جورجيا وأوكرانيا. وقد زاد التوتر مع إندلاع الأزمة الأوكرانية عام 2022 حيث تخندقت اسرائيل إلى جانب الولايات المتحدة وأوروبا، وأدان وزير الخارجية يائير لبيد "الهجوم الروسى على أوكرانيا"، واعتبره "انتهاكاً صارخاً للنظام الدولى". واتهم روسيا بارتكاب جرائم حرب فى أوكرانيا، وصوتت إسرائيل لطرد روسيا من مجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة، وأعلنت التمسك بسيادة أوكرانيا ووحدة أراضيها وعدم الاعتراف بنتائج الاستفتاء على الاستقلال التى أجرتها روسيا بالدونباس فى سبتمبر من نفس العام، وقامت بإرسال معدات طبية وأخرى عسكرية غير هجومية لأوكرانيا، وإن كانت قد رفضت تزويد كييف بأنظمة دفاع صاروخي رغم إلحاح الرئيس الأوكرانى زيلينسكى. فى هذا السياق، قامت وزارة العدل بتعليق أنشطة الوكالة اليهودية بروسيا، وبحث حل فرعها لقيامه بجمع معلومات بشكل غير قانونى عن المواطنين الروس، وتعد الوكالة بمثابة الذراع غير الرسمية للحكومة الإسرائيلية المكلفة بالإشراف على الهجرة إلى إسرائيل وتشجيعها، وهو ما أثار غضب الحكومة الإسرائيلية التى أرسلت وفداً إلى موسكو لحل الأزمة.

كما دعت موسكو وفدا من حماس بقيادة موسى أبو مرزوق واستقبلت رئيس المكتب السياسى للحركة اسماعيل هنية. ومثل اندلاع الحرب الإسرائيلية على غزة عدة مكتسبات لموسكو حيث تحول الاهتمام الدولى عن الحرب فى أوكرانيا، وأدى لانشغال الولايات المتحدة بجهة قتال جديدة مما انعكس على تراجع توريدات

الأسلحة المقدمة لكييف. وربطت موسكو الانحياز الأمريكي لإسرائيل بسياساتها في أوكرانيا، مشيرة إلى الكيل بمكيالين في السياسة الأمريكية وتجاهل واشنطن للحقوق التاريخية المشروعة للشعب الفلسطيني، وقامت موسكو باستقبال وفد لحركة حماس رغم التنديد الإسرائيلي، واستخدمت حق النقض (الفيتو) في مجلس الأمن ضد مشروع قرار قدمته مالطا يدعو لهدنة إنسانية في غزة ويدين حماس، لكونه غير متوازن مما عزز من شرعية روسيا وحضورها في العالم العربي والإسلامي.

يضاف إلى هذا، تصاعد الخلاف حول سوريا عقب التصعيد الإسرائيلي بعد رحيل نظام الأسد، وأدانت روسيا بشدة الضربات الجوية الإسرائيلية على سوريا، وطالبت بوقفها. وفي أكتوبر من العام الماضي أثارت هذه الضربات أزمة بين البلدين نظراً لأنها استهدفت الساحل السوري بالقرب من قاعدة حميميم الروسية مما دفع روسيا إلى التدخل الفوري، وحذرت من أن ذلك سيجتريب عليه عواقب سلبية للغاية بالنسبة لإسرائيل، كونها تهدد حياة العسكريين الروس، وزادت التطورات اللاحقة والتوسع الإسرائيلي في سوريا ما بعد الأسد من التوتر بين البلدين.

4. استنزاف روسيا في الحرب الأوكرانية، رغم التقدم الذي تحققه روسيا على الأرض وسيطرتها على الدونباس وتحرير كورسك وتقديمها في سومي الأوكرانية، فإن تكلفة ذلك كانت كبيرة مادياً وبشرياً خاصة مع العقوبات المفروضة على روسيا والتي تصل إلى 29 ألف عقوبة. في هذا السياق لم تكن موسكو في وضع يسمح لها بتقديم مساعدات عسكرية هامة لإيران مع التهام الجبهة الأوكرانية لمعظم انتاجها من المسيرات والصواريخ والذخائر وغيرها، واضطرارها لطلب الدعم من كوريا الشمالية وإيران على النحو السابق الإشارة إليه.

5. تجنب مواجهة مباشرة مع الولايات المتحدة، فقد أبدت موسكو حذراً واضحاً وحرصاً على دعم إيران ولكن دون الإنزلاق لمواجهة مباشرة مع واشنطن التي تدخلت عسكرياً إلى جانب إسرائيل. إن التدخل العسكري الروسي، فضلاً عن كونه غير ممكن في ضوء انغماسها في أوكرانيا ولم تطلبه طهران، فإنه كان دون شك سيزيد العلاقات مع واشنطن تعقيداً ويقضى على أى محاولات لإنهاء الجمود والتصعيد بين البلدين من جانب إدارة ترامب.

6. كان هناك حديث عن صفقة غير معلنة بين بوتين وترامب، تحافظ روسيا بمقتضاها على الحياد تجاه إيران وتعمل على تسهيل المفاوضات معها، مقابل

الحصول على بعض التنازلات في أوكرانيا من جانب واشنطن، أى مقايضة الملف الإيراني بالملف الأوكرانى، وقد كانا الملفان موضع التركيز منذ المباحثات الهاتفية الأولى التى تمت بين بوتين وترامب فى فبراير وما تلاها من اتصالات مباشرة وعبر المبعوث الأمريكى الخاص بزياراته المتكررة لروسيا.

7. رغم التداعيات الكارثية للحرب على الأمن والاستقرار الإقليمى والدولى، فقد تضمنت بعض الأبعاد التى قد تكون إيجابية لموسكو، فقد أدت الحرب إلى ارتفاع أسعار النفط، السلعة التصديرية الرئيسية لروسيا. كما أن الصراع فى منطقة ساخنة بالمفاعلات النووية وعلى تخوم أوروبا يُشتت انتباه المجتمع الدولى والاتحاد الأوروبى عن الأزمة الأوكرانية ودعم كييف. هذا إلى جانب مزيد من التطبيع البارد فى العلاقات الروسية الأمريكية حيث قدم الرئيس بوتين نفسه كوسيط فى الأزمة وعملت موسكو كقناة هامة للتواصل بين واشنطن وطهران مما ساهم فى احتواء الحرب وضبط إيقاعها والحيلولة دون استمرارها والإنزلاق لحرب واسعة مفتوحة.

ثالثاً: تداعيات الموقف الروسى من الحرب الإسرائيلية الإيرانية:

لعل أهم تداعيات الحرب تتعلق بالبرنامج النووى الإيرانى، وتخفيض إيران على الإسراع لإنتاج سلاح نووى. وتشير التقديرات إلى إن الضربات الإسرائيلية والأمريكية لم تدمر البرنامج النووى الإيرانى بالكامل كما حدث فى العراق فى الثمانينات، ولكنها أدت إلى أضرار خطيرة تبطئ من وتيرة البرنامج وعملية التخصيب ولا تهيئها. وهناك اعتقاد قوى لدى طهران بأنه لو كان لديها سلاح نووى لما جرأت تل أبيب وواشنطن على مهاجمتها، على غرار كوريا الشمالية. ومن ثم تعمل طهران جاهدة على إصلاح ما تضرر بمنشآتها النووية واستئناف عمليات التخصيب للوصول إلى القدرة على إنتاج سلاح نووى أو إنتاجه بالفعل.

يتزامن هذا مع المضى قدماً فى المفاوضات مع دول المجموعة الأوروبية الثلاث (ألمانيا، فرنسا، والمملكة المتحدة) والتى جرت لأول مرة منذ انتهاء الحرب فى 25 يوليو فى أسطنبول، ورغم انسحاب الولايات المتحدة من اتفاق فيينا لعام 2015 حول البرنامج النووى الإيرانى عام 2018 وكونه معطل إلى حد كبير، إلا أنه ينتهي رسمياً فى منتصف أكتوبر المقبل. وتهدد واشنطن والترويكا الأوروبية بتفعيل آلية "سنا بأك" أو "كبح الزناد" وفرض مزيد من العقوبات على إيران. وكان الرئيس الأمريكى الأسبق باراك أوباما قد طرح هذه الآلية عام 2015، فى حال أخلت إيران بأى من التزاماتها

تجاه تعهداتها للأطراف الموقعة على الاتفاق النووي، وتعطي آلية "سناب باك" الولايات المتحدة الحق في العودة لجملة القرارات الصادرة عن مجلس الأمن ذات الصلة، وكذلك المطالبة بإعادة وضعها حيز التنفيذ الفوري خلال 30 يوماً من إخطارها مجلس الأمن. ولدى فرنسا وبريطانيا وألمانيا أيضاً سلطة تفعيل آلية "سناب باك" لإعادة فرض العقوبات في مجلس الأمن، وإبلاغه بشكوى حول عدم احترام إيران لالتزاماتها.

وقد سبق اجتماع أسطنبول اجتماع ثلاثي استضافته طهران مع كل من موسكو وبكين، الشركاء الرئيسيين لإيران في برنامجها النووي، ركز على سبل مواجهة التهديدات الغربية والآليات الممكنة لتفادي العقوبات، وتأمين موقف روسي صيني داعم لاحتواء أي قرار محتمل في مجلس الأمن يتعلق بتفعيل آلية "سناب باك"، وصياغة موقف مشترك قبيل الذهاب إلى طاولة الأوروبيين. وهذا الاجتماع هو الثالث من نوعه بين الدول الثلاث، الأول عُقد في موسكو، والثاني في بكين. ولاشك إن انتظام التنسيق الثلاثي يحمل دلالات استراتيجية تؤكد تمسك إيران بتحالفها مع روسيا والصين.

ومن جهته أكد الرئيس بوتين أن "روسيا وإيران ستمكثان من مواصلة العمل في مجال الطاقة النووية"، وكذلك التعاون العسكري مع طهران والتأكيد على استمرار الشراكة الروسية الإيرانية والحرص على تطويرها مستقبلاً. وتشير المعطيات إلى أن إيران تجد نفسها في سباق مع الزمن لإعادة بناء دفاعاتها الجوية، لكن معادلة التحديث لا تتعلق فقط بالحصول على معدات متطورة، بل بقدرة إيران على دمج هذه الأنظمة وتشغيلها في ظل تهديدات سيبرانية، واستهداف استخباراتي دائم، وفضاء جوي تسيطر عليه الأقمار الصناعية الأمريكية والإسرائيلية. ومن الواضح أن اتجاه طهران في هذا الصدد سيكون أكبر إلى الصين خاصة بعد عدم نجاح منظومات الدفاع الجوي الروسية في التصدي للصواريخ التي أطلقتها إسرائيل وتدمير ثلاثة منها من طراز "إس 300". ويفسر هذا زيارة وزير الدفاع الإيراني، عزيز زاده، إلى بكين في 25 و26 يونيو، عقب وقف إطلاق النار مباشرة، بهدف تقييم الاحتياجات الإيرانية وبحث سبل وتوقيتات الوفاء بها.

رغم أهمية الموقف الروسي من الحرب الإيرانية الإسرائيلية وحيوية الشراكة بين البلدين لكليهما، فإن الشراكة الأهم لطرهان مستقبلاً ستكون مع بكين التي لا ترفض امتلاك إيران سلاح نووي لحسابات تتعلق بتوازنات القوى في جنوب آسيا، وقادرة على تلبية احتياجاتها السيبرانية والتكنولوجية والعسكرية بمرونة أكبر.