

الأبحاث والكلمات



مركز الجمهورية  
لدراسات مكافحة الإرهاب

AI Gomhuria Center For Anti Terrorism Studies

المؤتمر الأول

الأربعاء - الخميس 4 - 5 إبريل 2007

قاعة المؤتمرات الكبرى - دار الجمهورية للصحافة  
111 - 115 شارع رمسيس - القاهرة



هاتف: 02-5783333 - داخلي: 1293-1296 فاكس: 02-5781717 - 02-5781555  
البريد الإلكتروني: acats@gits.com.eg

## الفهرست

كلمة	١. د. مفيد شهاب
د. مراد وهبة	٢. إبستمولوجيا الإرهاب
د. قدرى حفى	٣. الجذور الثقافية للإرهاب
لواء. فؤاد علام	٤. أفكار الإرهاب وأسباب إنتشارها ووسائل مكافحتها
د. خليل فاضل	٥. سيكولوجية العنف السياسى
د. نورهان الشيخ	٦. الشباب بين برائن الإرهاب وأفاق التنمية
د. عبد العزيز شادى	٧. أطفال الشوارع ومستقبل الإرهاب فى شمال أفريقيا
د. شعبان شمس	٨. المعالجة الإعلامية لظاهرة الإرهاب بين التهوين والتهويل
د. سهير عثمان	٩. علاقة تعرض الشباب للصحافة المطبوعة والإليكترونية باتجاهاتهم نحو ظاهرة الإرهاب
أ. هدايت عبد النبى	١٠. الإرهاب والتعرض للصحفيين بالقتل والإختطاف .. هل يتطلب معاهدة دولية جديدة لحمايتهم
د. محمد نور فرحات	١١. التنظيم القانونى لمكافحة الإرهاب
د. نبيل حلمى	١٢. الإرهاب الدولى وإستخدام القوه فى القانون الدولى
د. خيرى الكباش	١٣. ضوابط المكافحة القانونية للإرهاب فى ضوء ماهو كائن وما يجب أن يكون
لواء أ.ح صلاح الدين سليم	١٤. الدروس المستفادة من الحرب الأمريكية ضد الإرهاب
د. حسن راتب	١٥. الإرهاب ومستقبل التنمية
أ. هشام زعزوع	١٦. الإرهاب والسياحة .. الأثار والمستقبل
د. أمانى مسعود	١٧. الإرهاب .. بين الفقر والتهميش
د. محمد عبد الرؤوف الشيخ	١٨. المناهج الدراسية ودورها فى التقليل من آثار الإرهاب على مستقبل التنمية
لواء . ممدوح زيدان	١٩. جذور الإرهاب .. حقائق وحلول
أ. أيمن عقيل	٢٠. الإرهاب بين إشكالية التعريف وطرق المكافحة
د. سمير خطاس	٢١. فض الإلتباس بين المقاومة والإرهاب - الحالة الفلسطينية نموذجاً



## مقدمة

شهد العقد الأخير من القرن العشرين ومطلع القرن الحادى والعشرين اتساعاً ملحوظاً فيما يعرف بظاهرة الارهاب. فلم تعد ظاهرة الارهاب حكراً على دولة بعينها أو مجموعة من الدول وإنما أصبحت مشكلة عالمية تهدد ليس فقط الدول الصغرى والمتوسطة وإنما الدول الكبرى التى تحتل قمة النظام الدولى أيضاً. كما أن المنظمات الارهابية أصبحت تمارس نشاطها على نطاق عالمى ومن خلال شبكات تمتد فى جميع انحاء العالم حيث ساهمت ثورة الاتصالات فى تيسير عمل هذه المنظمات والاتصال فيما بينها وجعله أكثر سرعة. فقد نما الإرهاب وأصبح يشكل تهديداً خطيراً للمجتمعات المختلفة والعالم أجمع، وساعد على إنمائه بعض الأوضاع والمشكلات الاجتماعية والاقتصادية السائدة وأهمها الفقر والبطالة.

ورغم عدم توافر حصر دقيق لتوزيع مرتكبي الحوادث الإرهابية فى مصر أو العالم حسب الأعمار المختلفة، يمكن من خلاله معرفة حجم المشكلة بالنسبة للشباب، إلا إنه من الثابت فى ضوء البيانات والإحصاءات المتاحة أن الشباب هم الأكثر تورطاً فى الأنشطة الارهابية والأكثر ميلاً للاستقطاب إليها. ولا شك أن انخراط الشباب فى مثل هذه الأنشطة الارهابية هو أحد التحديات والمخاطر الأساسية التى تواجه مصر.

فالشباب هم سواعد التنمية فى أى دولة وهم الضمانة الأساسية لاستمرارها، وبدون مشاركة فعالة من جانب الشباب فى العملية التنموية ودمجهم اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً فى المجتمع لا يمكن تصور حدوث تنمية حقيقية ومستدامة فى المجتمع. ولاشك أن انخراط بعض الشباب فى الارهاب يمثل تهديداً مباشراً لمستقبل مصر وأمنها القومى بمفهومه الواسع.

فالشباب يمثلون ثلث سكان مصر حيث بلغ عددهم ١٩,٣٤٩ مليون نسمة عام ٢٠٠١ بنسبة ٢٩,٧% من إجمالى السكان، فإذا ما أُضيف إليهم شريحة النشء الأقل من ١٨ سنة ارتفعت هذه النسبة إلى ما يزيد على ثلثى السكان. ومن ثم فهم مورد هام من موارد التنمية، وطاقة هائلة لا بد من توظيفها على نحو أمثل وإلا تحولت إلى آلة تدميرية فى يد البعض.

ويقول فرانسوا بورجينون، النائب الأول لرئيس البنك الدولي لاقتصاديات التنمية ورئيس الخبراء الاقتصاديين، مشيراً لوجود ١,٣ بليون شاب يعيشون حالياً في بلدان العالم النامية وهو أكبر رقم تبلغه شريحة الشباب على مر التاريخ: "تتيح تلك الأعداد الكبيرة من الشباب الذين يعيشون في البلدان النامية فرصاً عظيمة، كما أنها تنطوي كذلك على مخاطر جمة. فهذه الفرص عظيمة ما دامت لدى البلدان قوة عاملة أكبر حجماً تتمتع بمستوى مهاري أعلى..... ولكن ينبغي إعداد هؤلاء الشباب إعداداً جيداً حتى يمكنهم العثور على فرص عمل جيدة".

ويؤكد مدير وحدة التنمية البشرية في إدارة شرق آسيا والمحيط الهادئ بالبنك الدولي ذلك قائلاً، "أمام معظم بلدان العالم النامية فترة قصيرة لوضع الأمور في نصابها قبل أن تصبح تلك الأعداد القياسية للشباب في منتصف العمر، ولن يكون بوسعها، حينئذ، أن تجني ثمار هذا الكسب الديموجرافي".

ولكن رغم أن شباب مصر ثروة لا بد من حُسن توظيفها لتحقيق النهضة التنموية المأمولة في مصر، فإن كل المؤشرات والظروف الاقتصادية والمجتمعية المحيطة بالشباب، وكذلك الأوضاع المؤسسية، والبيئة النفسية والسيكلوجية لهم تدفع بهم إلى التطرف الذي قد يؤدي بهم، أو على الأقل ببعضهم، حتماً إلى العنف والارهاب. وأبرز تلك العوامل ما يلي:

#### ١. المشكلات الاقتصادية والاجتماعية التي يعاني منها الشباب:

في استطلاعاً لرأى الشباب حول قضية التطرف والارهاب أكد الشباب المشارك على أن الارهاب مرآة تعكس جملة من المشكلات والأزمات التي يعاني منها الشباب والمجتمع ككل، وتعتبر هي السبب الرئيسي لتورط الشباب في الإرهاب. ويأتى في مقدمتها البطالة التي حظيت بشبه إجماع على أنها أهم الاسباب التي قد تدفع الشباب للإنخراط في التطرف والارهاب.

يؤكد هذا كثير من التحليلات واستطلاعات الرأى العام التي تشير إلى أن البطالة هي أهم وأخطر التحديات التي تواجه الشباب في مصر إنطلاقاً من أن العمل يعد متطلب ضرورى للاندماج الاجتماعى والسياسى للشباب فى المجتمع، كما

أنه يمنحهم الثقة بالنفس والاستقلالية والاعتماد على الذات وغيرها من مقومات الشخصية السوية البناءة. هذا في حين تؤدي البطالة إلى انحراف الشباب وانخراطهم في الأدمان والتطرف وانتشار الجرائم والفساد. والواقع أن مشكلة البطالة في مصر هي جزء من المشكلة العالمية التي تواجه الدول المتقدمة والنامية على السواء حيث تشير إحصائيات منظمة العمل الدولية أن حوالي ٣٠% من قوة العمل في العالم تعاني من البطالة (٨٢٠ مليون شخص).

وفي مصر تمثل البطالة حوالي ١٠% وفقاً للتقديرات الرسمية و ٢٠% من قوة العمل في مصر (٢١,١٧٦,٣٧٤ مليون عام ٢٠٠٥) وفقاً للتقديرات غير الرسمية. أي أن هناك ما بين ٢ - ٤,٥ مليون شخص يعانون من البطالة في مصر، ٦٠% منهم من الشباب. كما تتركز البطالة في الريف وبين حاملي الشهادات المتوسطة. إذ تبلغ معدلات البطالة بين الحاصلين على مؤهل متوسط ٣, ٢٢%، بينما تبلغ بين الحاصلين على تعليم جامعي ٧, ٨% وتصل أدناها بين الحاصلين على تعليم أقل من المتوسط.

ويزيد من تفاقم المشكلة البطالة الناجمة عن التخصصية وعملية التحول إلى اقتصاد السوق. وانحصار الطلب على العمالة المصرية في الخارج وخاصة الدول العربية. كذلك، الداخلين الجدد إلى سوق العمل والذين يقدر عددهم بحوالي ١٦٠ ألف شاباً وفتاة على الأقل سنوياً من خريجي الجامعات فقط. هذا إلى جانب ضعف تأهيلهم بالمهارات اللازمة لدخولهم سوق العمل. وتتدنى المهارات على نحو صارخ بين حاملي الشهادات المتوسطة بل أن حوالي ٤٠% من العاطلين من الأميين الذين لا يجيدون القراءة والكتابة.

ومعنى هذا أن مصر مطالبة بخلق حوالي ٦٠٠ ألف فرصة عمل سنوياً أي ما يزيد عن خمسة مليون فرصة عمل خلال العشر سنوات القادمة. وهو تحدى ضخم يواجهه الشباب والدولة على السواء.

يرتبط بالبطالة مشكلة اجتماعية لا تقل خطورة أو تأثيراً سلبياً على الشباب ألا وهي العنوسة. وهي ظاهرة ليست قاصرة على الفتيات حيث تشير الاحصاءات إلى أن ٥٠% من الشباب في مصر قد تجاوز سن ٣٥ عاماً ولم يتزوج. فهناك ما يزيد على ٣ ملايين و ٧٠٠ ألف فتاة تخطت سن الخامسة والثلاثية دون زواج، وأكثر من ٥ ملايين شاب في نفس السن ولم يتزوجوا. ويرجع ذلك إلى مجموعة من الأسباب أهمها دون شك البطالة، إلى جانب عوامل أخرى منها العادات والتقاليد والمغالاة في نفقات الزواج من حيث تأسيس الشقة والشبكة والمهر، ودور الإعلام الذي يبرز الزواج وكأنه مؤسسة فاشلة تكثر فيها الصراعات والخلافات في أحيان كثيرة مما ينفر الشباب من الزواج. وللعنوسة آثار اجتماعية خطيرة لما قد تؤدي إليه من انحراف أو تطرف سلوكي قد يأخذ في بعض الأحيان صورة العنف أو الارهاب.

## ٢. قصور التنشئة السليمة والتربية المدنية للشباب:

فنهاك قصور واضح في دور مؤسسات التنشئة عامة إذ لم تعد الأسرة تلعب دورها في تحديد القيم والمثل للشباب على النحو المطلوب وذلك لأسباب مادية بحتة تتعلق بإنشغال الأبوين وإقائهم بالمسؤولية في التربية على المجتمع بصفة عامة، وعلى المؤسسات التعليمية بصفة خاصة التي أصبحت هي الأخرى غير قادرة على القيام بهذا الدور خاصة في ظل ظاهرة التكسب والكثافة العالية ليس فقط في المدارس بل والجامعات أيضاً، والاهتمام بالتعليم أكثر من التربية. الأمر الذي يؤدي إلى تأثر الشباب بقيم وأفكار متشددة، وتراجع الوعي الديني السليم لديهم خاصة في ظل عدم قيام رجال الدين بدورهم في التوعية الدينية لمواجهة مثل هذه الأفكار المتطرفة، وضعف الرقابة على ما يبث في عقول الشباب من الداخل والخارج عبر شبكة الانترنت وغيرها من قنوات الاتصال المباشر وغير المباشر.

### ٣. اختلاط مفهومي المقاومة المشروعة والارهاب لدى الشباب:

كثيراً ما يختلط مفهومي الارهاب والمقاومة المشروعة في ذهن الشباب على النحو الذي لا يستطيعون معه التمييز بينهما الأمر الذي يؤدي ببعضهم إلى التورط في عمل يُعتقد إنه مقاومة مشروعة في حين إنها عملاً إرهابياً بلا جدال، فعادة ما يتم التمييز بين المقاومة والارهاب على أساس أربعة محددات أساسية، هي:

#### • مشروعية الدافع (لماذا؟):

يأتى الارهاب عادة احتجاجاً على سياسات غير عادلة تنتهجها سلطات الدولة ضد مواطنيها وذلك في محاولة لإجبارها على اتخاذ قرار معين يراه مرتكبي العمل الارهابي محققاً لمصالح الجماعة التي ينتمون إليها أو منقفاً مع رغباتها وأهدافها السياسية. وقد تهدف العمليات الارهابية إلى إنزال الضرر بمصالح دولة معينة أو برعاياها نظراً لمواقفها السياسية من قضية معينة. وقد يكون الهدف هو الاضرار باقتصاد دولة معينة كتدمير منشآتها الصناعية أو التجارية أو منشآتها السياحية باعتبار أنها تشكل مورداً إقتصادياً ومصدراً من مصادر الدخل الهامة للدولة. وقد يكون الدافع اقتصادى ويتمثل في حاجة الجماعة الارهابية إلى دعم مالى يمكنها من مواصلة نشاطها.

وفى هذا تختلف المقاومة المسلحة اختلافاً تاماً عن الارهاب حيث أن الباعث الأساسى لها هو الدفاع عن الوطن وتحرير الأرض المحتلة ومقاومة الاحتلال، وهو أمر مشروع ومعترف به دولياً إنطلاقاً من إقرار القانون الدولى بشرعية حق تقرير المصير. ولممارسة حق تقرير المصير صورتان، الأولى سلمية من خلال الاستفتاء العام، والثانية باستخدام القوة فيما يعرف بحركات التحرر الوطنى أو المقاومة المسلحة. فمن الثابت أنه من حق أى شعب استخدام كافة الوسائل المتاحة بما فى ذلك الكفاح المسلح من أجل استعادة إقليمه المغتصب من جانب قوة أجنبية. وقد أقر ميثاق الأمم المتحدة حق تقرير المصير فى مادتيه الأولى والخامسة والخمسون. وأكدته قرارات

الجمعية العامة والعديد من المواثيق الدولية التي تبنتها الأمم المتحدة ،  
والممارسة العملية من جانب عديد من شعوب العالم بما فيها الدول الكبرى  
مثل فرنسا وبريطانيا وروسيا ضد الاحتلال الألماني خلال الحرب العالمية  
الثانية.

#### • التأييد الشعبي والأساليب المستخدمة (كيف؟):

في حين يقترن الارهاب بحكم تعريفه باستخدام العنف بمختلف صورته  
و درجاته. ومن ثم فإنه دائماً ما يثير استياء الدول والشعوب واستتكارهم،  
ويرتبط بإثارة قدر كبير من الفرع والرعب بين المواطنين. كما أنه قد يقوم به  
أفراد من غير مواطني الدولة التي يتم فيها الأعمال الإرهابية.  
تحظى المقاومة عادة بتعاطف الشعب في مجموعه بل ومساندته وحمايته  
لعناصر المقاومة، التي هي أفراد من الشعب المحتلة أراضيه. كما أن المقاومة  
قد تتخذ أحد صورتين:

- المقاومة المدنية: وذلك من خلال استخدام تقنيات ووسائل غير مسلحة  
تؤدي إلى شل حركة العدو وتقويض سلطته مثل التظاهر والاعتصام  
والاضراب وتعطيل الحياة اليومية والمقاطعة والامتناع عن دفع الضرائب  
والتعبير الاعلامي العلني الجماعي الراض للاحتلال.  
- المقاومة المسلحة: وتتدرج من عمليات محدودة خاطفة وسريعة في المدن  
والشوارع تستنزف الاحتلال وقد تمتد إلى الطرق الاستراتيجية والمواقع  
والتحصينات والثكنات بما يهدد أمن المحتل ويحطم معنوياته، وصولاً إلى  
حرب تحرير يقودها جيش من المقاومة الشعبية المسلحة.

#### • المستهدف من استخدام العنف (من؟):

استخدام الكفاح المسلح في إطار حق تقرير المصير والمقاومة المشروعة ليس  
مطلقاً ولكنه مقيد باستخدامه ضد الأهداف العسكرية أو المصالح المادية للدولة  
المستعمرة أو دولة الاحتلال بما في ذلك المعدات والجنود النظاميين. وفي هذا

تختلف المقاومة عن الارهاب الذي قد يتضمن استخدام العنف ضد المدنيين الأبرياء بهدف التأثير على موقف أو سلوك دولة أو مجموعة مستهدفة بغض النظر عن الضحايا المباشرين.

#### • مجالات استخدام العنف (أين):

يجب أن يكون استخدام العنف داخل الأراضي المحتلة بهدف مقاومة الاحتلال وتحرير الأرض وصولاً لتقرير المصير. ومن الممكن أن يوجه إلى المصالح المادية لدولة الاحتلال إذا كانت تمارس سياستها القمعية ضد الشعب الذي يسعى إلى تقرير مصيره خارج الأقاليم المحتلة بشرط عدم المساس بالأبرياء أو تعريض حياة شخص من المشمولين بالحماية الدولية أو حرته للخطر وفقاً للاتفاقيات الدولية في هذا الخصوص.

#### ٤. الشباب أكثر الفئات ميلاً للتمرد:

التمرد هو نوع من التحدي أو الرفض لما هو قائم بهدف تغييره. وللتمرد أشكال مختلفة فقد يترجم في صورة رأي مخالف أو رافض لما هو قائم، وقد يتخذ شكلاً أكثر عنفاً في صورة احتجاج أو مظاهرة، ويبلغ أقصى درجات العنف في صورة الهجمات المسلحة ضد رموز النظام ومؤسساته ومنشآته. كما أنه قد يأتي من جانب مجموعة محدودة من الأفراد مشكلة جماعة سياسية أو أنفصالية، وقد يأخذ صورة جماهيرية أوسع تصل في بعض الأحيان إلى حد الثورة والاطاحة بالنظام.

ويبدأ التمرد لدى الشباب في سن مبكرة وذلك في مرحلة المراهقة في صورة رفض الانصياع لإرادة وتوجيهات الوالدين. إلا أنه قد يأخذ صوراً أكثر حدة وذات طابع سياسي نتيجة التأثير بتيارات فكرية وسياسية معينة، فيما يعرف بالتطرف.

ويقصد بالتطرف التأييد التام لموضوع ما، أو لفكرة ما، أو المعارضة المطلقة لموضوع ما أو فكرة ما، دون القبول بمواقف بينية أو حلول وسط، وهو بذلك أسلوب مغلق للتفكير يتسم بعدم القدرة على تقبل أى معتقدات تختلف عن معتقدات الشخص أو الجماعة التى ينتمى إليها أو التسامح معها، والشخص المتطرف لا تتسم إجابته بالوسطية، فهو إما أن يقبل الشئ قبولاً مطلقاً، أو يرفضه رفضاً مطلقاً، مدافعاً عن موقفه بكل ما يملك من قوة.

وتظهر خطورة التطرف إذا تلازم مع اتجاه البعض إلى استخدام العنف لإحداث تغيير ما سياسى أو اجتماعى، وهو ما أصطلح على تسميته بالإرهاب، ويرى بعض المفكرين أن الإرهاب وليد التطرف، وأن العلاقة بين التطرف والإرهاب علاقة إيجابية ضمنية.

#### ٥. تنازع دوائر الهوية لدى الشباب:

- يتنازع شباب اليوم أربع دوائر للهوية، وهى:
- الهوية الوطنية أو القومية التى تركز على الحدود السياسية للدولة والشعور بالولاء والانتماء والمواطنة لمصر.
  - الهوية العربية التى تركز على وحدة اللغة والتاريخ والتقارب الثقافى بين الدول العربية وتتخذ من الوحدة العربية غاية لها.
  - الهوية الإسلامية وترتكز على العقيدة أكثر من الوطنية أو القومية.
  - الهوية العالمية، التى تركز على الانتماء للحضارة الانسانية عامة، وأن العالم يتجه نحو تبنى منظومة واحدة من القيم العابرة للثقافات المختلفة، وساعد على ذلك ثورة الاتصالات التى مكنت كل شاب من الاتصال بغيره فى مختلف بلدان العالم.

ولا يوجد خطورة من تعايش هذه الدوائر الأربع للهوية طالما كان ترتيبها يعطى الأولوية للهوية الوطنية المصرية، ويبدأ الخطر فى تقدم أى من الهويات الثلاث الأخرى على الهوية الوطنية حيث أنه فى هذه الحالة يصبح أمام أزمة هوية لدى

الشباب. ومن الملاحظ أنه أصبح هناك مجموعات مختلفة من الشباب يعلى كل منها أحد دوائر الهوية على الأخرى. مما أدى ليس فقط إلى أزمة هوية لدى بعضهم قد تدفعهم إلى التطرف ولكن إلى فجوة وتصادم فى الرؤى والمعتقدات بين الجماعات المختلفة.

#### ٦. تنامى الشعور بالاغتراب لدى الشباب:

من الملاحظ شيوع ظاهرة الاغتراب، وعدم اكتراث الشباب بما يجرى حوله من تطورات طالما أنه عاجز عن التأثير فيها. ويرجع ذلك إلى عدة أسباب، أشار إليها الشباب فى أحد الاستطلاعات، أهمها:

- اختلال معايير الكفاءة وشيوع الموالاة وكسب الثقة وتبادل المصالح والمنافع على حساب الكفاءة والإتقان. وعدم وضوح معايير الحراك الاجتماعى واعتمادها على العلاقات الشخصية مما يؤدى إلى رفض صريح للمؤسسات والنخب المرتبطة بها والتساؤل عن مشروعية المكانة التى تحتلها والامتيازات التى تحظى بها وتنامى الاحساس بالاغتراب. فقد أوضحت إحدى الدراسات أن الشباب (بنسبة ٦٠,٨%) يعتقد أن السبيل الأكثر فعالية فى الحصول على وظيفة فى المجتمع المصرى هو الوساطة. فى حين رأى ١٩,٦% أنه الكفاءة، ولم تستطع نفس النسبة (١٩,٦%) تحديد معيار لذلك. كما رأى ٦٠% من العينة أن المستقبل أسوأ من الحاضر وعلل البعض ذلك بالواقع الاقتصادى الحالى والبطالة وارتفاع الأسعار وانخفاض المستويات الاقتصادية. وهو ما يوضح مدى الاحباط والتشاؤم الذى ينتاب الشباب المصرى لمستقبله ونظراته السلبية للنظام السياسى.

- ظهور كثير من التناقضات الاجتماعية لبعض السياسات الاقتصادية التى أدت إلى تفاوتات كبيرة فى الدخل والثروة انعكست بدورها فى تزايد الشعور بالحرمان الاقتصادى الناجم عن عدم تلبية الاحتياجات الأساسية للشباب، وقصور الخدمات لاسيما فى المناطق العشوائية.

- عدم شعور الشاب "بأدميته" وبالأمان والثقة في نفسه وفيمن حوله. فالشباب لا يلمس اهتمام المسؤولين به كمواطن ولا الحرص من جانبهم على النزول للشارع وتفقد أحوالهم.
  - افتقاد الشباب للحوار نتيجة رفض "الكبار" الاستماع للشباب، أو كما لخصها أحدهم: "قولوا ما شئتم وسنفعل ما نشاء"، خاصة مع التفكك الأسرى، وتزايد العنف الأسرى...
  - تداعى تأثير المناخ الدينى والاخلاقى والروحى فى ظل طغيان القيم المادية على المبادئ والقيم، وضعف وازع الدقة والاتقان.
  - الهزة التى أصابت رموز السلطة فى المجتمع والدولة معاً بدءاً من هيبة الأب والجد داخل الأسرة مروراً بهيبة مدير المدرسة وناظرها والمدرسين وصولاً إلى هيبة رموز الدولة بدءاً من عسكري المرور.
  - افتقاد الشباب للقوة بسبب تحطيم وتشويه تاريخ كثير من القادة أو الزعماء الذين شاركوا فى صناعة تاريخ مصر، وأدوا دورهم فى ظروف سياسية واقتصادية بالغة الصعوبة.
  - أن القنوات والمؤسسات القائمة لاتتيح القدر الكافى من المشاركة للشباب وتؤدى إلى تكريس استمرار احتكار السلطة بمفهومها الشامل فى يد نخبة حاكمة ضيقة.
- هذا، ولم يحظ البعد الخارجى وتأثيره على انخراط الشباب فى التطرف والارهاب بتأييد واسع من جانب الشباب، مما يعنى محدودية تأثيره من وجهة نظرهم، وأن هذه العوامل الداخلية هى التى توفر بيئة صالحة ومهيئة لنمو الارهاب، وهى العامل المباشر والحاسم فى انخراط بعضهم فى مثل هذه الأنشطة الارهابية.

## خاتمة

إن مجمل أوضاع الشباب في مصر على النحو السابق تنذر بخطرًا شديدًا وتفرض ضرورة ملحة لطرح رؤية متكاملة تتضافر فيها جهود كافة مؤسسات الدولة والمجتمع، وتتضمن منظومة من البرامج والآليات للنهوض بأوضاع الشباب الاقتصادية والاجتماعية ودعم مشاركتهم السياسية، وتغيير ثقافة ومعتقدات الشباب ونقل القيم الإيجابية إليهم من خلال المؤسسة التعليمية والدينية وأجهزة الاعلام، إلى جانب المجلس القومي للشباب من خلال مراكز الشباب.

وتبرز في هذا الإطار ضرورة إعادة هيكلة النظام التعليمي وأهمية تخصيص مساحة في الخطاب الديني الاسلامي والمسيحي لتعزيز قيم المشاركة السياسية والمجتمعية والتركيز على بث قيم حب العمل والتحدى والإرادة لدى الشباب. وإشاعة روح التفاؤل والأمل في نفوس الشباب من خلال عرض وسائل الاعلام تجارب الشباب الناجحة في إقامة مشروعات صغيرة، وإبراز مزايا العمل الحر للشباب.

هذا إلى جانب دور الدولة في إقامة مشروعات قومية كبرى تتيح أكبر قدر من فرص العمل الكريمة للشباب. وكذلك إصدار تشريعات جديدة وإحداث التعديلات اللازمة على التشريعات القائمة بهدف توفير المناخ الملائم لبدء مشروعات صغيرة والتيسير قدر الامكان على الشباب وإزالة كافة العوائق البيروقراطية في هذا الصدد.

إن إمة بلا شباب واعى قادر على المشاركة بفعالية في العملية التنموية هي أمة بلا مستقبل، ومستقبل مصر يبدأ من النهوض بالشباب وتغيير صورة المستقبل لديهم. فالاستثمار في الشباب هو بداية الصحوة المصرية وعلينا جميعاً توحيد الجهود بما يحقق هذا الهدف.

## هوامش الدراسة

١. الشباب في مصر: ديموجرافياً واجتماعياً واقتصادياً، المركز الديموجرافي بالقاهرة، مايو ٢٠٠٣.
٢. التقرير النهائي للجنة التعليم والبحث العلمي والشباب حول: خطة قومية لاعداد الشباب لدخول الألفية الثالثة، مجلس الشورى، ديسمبر ٢٠٠٠، ص ٣٦-٣٧.
٣. د. عبد السلام نوير، الثقافة السياسية لطلاب الجامعات: دراسة ميدتنية على طلاب كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، في د. حنان قنديل (محرر)، مصر في عيون شبابها، مركز دراسات وبحوث الدول النامية، ٢٠٠١.
٤. تقرير التنمية في العالم لعام ٢٠٠٧: التنمية والجيل التالي، البنك الدولي.
٥. الشباب والتنمية، منظمة العمل العربية، ١٩٩٦.
٦. إصدار المركز الدولي للدراسات المستقبلية والاستراتيجية حول الندوة التي نظمها المركز بالتعاون مع وزارة الشباب في إطار "برنامج الثقافة الشبابية" حول موضوع: "رؤية الشباب للتطرف والارهاب" بمركز شباب المنشية الجديدة - شبرا الخيمة، يوم الأحد الموافق ٣١ يوليو ٢٠٠٥، وشارك فيها ما يزيد عن ١٢٠ شاباً وفتاة.
٧. على بوعنافة، الشباب ومشكلاته الاجتماعية في المدن الحضرية، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٧.